



Ημερ. Παραλ.: 20-8-2025

(3) «Όποιος εν γνώσει του δηλώνει ψευδή γεγονότα ή αρνείται ή αποκρύπτει τα αληθινά με έγγραφη υπεύθυνη δήλωση του άρθρου 8 τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον τριών μηνών. Εάν ο υπαίτιος αυτών των πράξεων σκόπευε να προσπορίσει στον εαυτόν του ή σε άλλον περιουσιακό όφελος βλάπτοντας τρίτον ή σκόπευε να βλάψει άλλον, τιμωρείται με κάθειρξη μέχρι 10 ετών.

(4) Σε περίπτωση ανεπάρκειας χώρου η δήλωση συνεχίζεται στην πίσω όψη της και υπογράφεται από τον δηλούντα ή την δηλούσα.

ΑΙΤΗΣΗ

ΠΡΟΣ

ΤΟΝ ΔΗΜΟ ΒΟΛΟΥ
ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΔΟΜΗΣΗΣ

ΕΠΩΝΥΜΟ: ΑΝΕΤΟΠΟΥΛΟΣ

ΟΝΟΜΑ: ΓΕΩΡΓΙΟΣ

ΟΝ.ΠΑΤΡΟΣ: ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ

ΚΑΤΟΙΚΟΣ:

ΟΔΟΣ: ΠΥΚΑΜΙΑ

ΑΡ.:

ΤΗΛ: 24210 88105

Α.Δ.Τ: 1721043

Α.Φ.Μ.:

Παρακαλώ
Σας καταθέτω
ηλεκτρονική δήλωση
που αφορά την
αποζημίωση που
από την ιδιοκτησία
μου που βρίσκεται
στην οδό Ομήριου
κ' Χατζημηνιάδη.

ΒΟΛΟΣ 14 - 1 - 2020

Ο/Η ΑΙΤ.



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΔΗΜΟΣ ΒΟΛΟΥ
Δ/ΝΣΗ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΑΣ
ΤΜΗΜΑ ΣΧΕΔΙΟΥ ΠΟΛΗΣ**

Ταχ. Δ/ση: Τοπάλη 12
Πληροφορίες: Κ. Κωνσταντινίδου
Τηλέφωνο: 24210-21697

**ΜΕ ΑΠΟΔΕΙΞΗ
(ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ)**

Βόλος, 5 - 5 - 2008
Αρ. Πρωτ. Π 2520 / 1244

ΠΡΟΣ: όπως πίνακα αποδεκτών

ΚΟΙΝ:

ΘΕΜΑ: Αποστολή της 2 ΔΒ/2005 (νέα επανασύνταξη) πράξης προσκύρωσης, τακτοποίησης και αναλογισμού ιδιοκτησιών, που βρίσκονται στην οδό Χατζημιχάλη μεταξύ Ολυμπίου και Φιλικής Εταιρείας στη συνοικία Νεάπολη, στο Δήμο Βόλου.

Σας στέλνουμε την 2ΔΒ/2005 (νέα επανασύνταξη) πράξη προσκύρωσης, τακτοποίησης και αναλογισμού ιδιοκτησιών που βρίσκονται στην οδό Χατζημιχάλη μεταξύ Ολυμπίου και Φιλικής Εταιρείας στη συνοικία Νεάπολη, στο Δήμο Βόλου, κατά της οποίας επιτρέπονται ενστάσεις σε προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών από την νόμιμη κοινοποίηση της, υποβαλλόμενες στην Νομαρχία Μαγνησίας, δια μέσου της Δ/σης Πολεοδομίας του Δήμου Βόλου.

Εσωτερική διανομή

Φ. 14

Φ. Υπόθεσης

**ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΔΗΜΑΡΧΟΥ
Ο ΤΜΗΜΑΤΑΡΧΗΣ**

**ΚΩΝ/ΝΟΣ ΠΑΠΑΕΥΣΤΑΘΙΟΥ
ΤΟΠΟΓΡΑΦΟΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ**

ΠΙΝΑΚΑΣ ΑΠΟΔΕΚΤΩΝ

A/A	ΙΔΙΟΚΤΗΤΕΣ	ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ
1	Μάρτου Ιωάννα	Καψάλη 15
2	Κυριακού Χρήστος - Δημητρακοπούλου Ελένη	Ζηπανιώτη 13
3	Σούπουλης Μιχάλης	Ζηπανιώτη 14
4	Δοδοντζίδη Ελένη	Λεπενιώτη 14
5	Ανετόπουλος Γεώργιος	Χατζημιχάλη 17
6	Ξανθά Ελένη, Ξανθά Αικατερίνη και Μεταξοπούλου Ισμήνη	Ολυμπίου - Χατζημιχάλη
7	Γεώργιος Σταμούλης	Αντωνοπούλου 157
8	Ιωάννης Σταμούλης	Αντωνοπούλου 157

241212-34554

79094

6963.4784

27513

**Δ/ΝΣΗ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΑΣ
ΤΜΗΜΑ ΣΧΕΔΙΟΥ ΠΟΛΗΣ**

Αρ.Πράξης 2 ΔΒ/2005
(Παλιά αρίθμηση 1ΔΒ/05)

Κατά της παρούσης επιτρέπονται
ενστάσεις σε προθεσμία δεκα-
πέντε ημερών από την κοινοποίηση
της, υποβαλλόμενες στον
κ. Νομάρχη δια της υπηρεσίας μας.

Βόλος, Μάιος 2008

Π Ρ Α Ξ Η (ΝΕΑ ΕΠΑΝΑΣΥΝΤΑΞΗ)
(ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ)

Προσκύρωσης, τακτοποίησης, αναλογισμού ιδιοκτησιών που βρίσκονται στην
οδό Χατζημιχάλη μεταξύ Ολυμπίου και Φιλικής Εταιρείας στη συνοικία Νεάπολη,
στο Δήμο Βόλου.

Έχοντας υπ' όψη τις διατάξεις :

1. Των άρθρων 31-37 και 40-48 του από 17-7-1923 Ν.Δ/τος «περί σχεδίων πόλεων κλπ.» όπως τροποποιήθηκαν και συμπληρώθηκαν μεταγενέστερα.
2. Του Ν.5269/31 περί αδειών οικοδομών επί ρυμοτομούμενων ακινήτων κλπ. ως ισχύουν μετά από τις διατάξεις του Ν.651/77 και 1337/83.
3. Το από 7-5-1936 Β.Δ. περί εκτέλεσης της παραγράφου 3 του άρθρου 6 του Ν.5269/1931 όπως ισχύει μετά από τις διατάξεις του Ν.651/77 και 1337/83.
4. Του αρ.24 του νέου Γενικού Οικοδομικού Κανονισμού Ν.1577/85 και κάθε σχετική διάταξη του, όπως ισχύουν σήμερα.
5. Του Ν.Δ.690/1948 περί συμπλήρωσης των διατάξεων περί σχεδίων πόλεων.
6. Του Α.Ν.625/1968 περί συμπλήρωσης και τροποποίησης των γενικών περί σχεδίων πόλεων διατάξεων.
7. Του Α.Ν.1731/1939 περί αναγκαστικών απαλλοτριώσεων, όπως τροποποιήθηκαν και συμπληρώθηκαν με τον Α.Ν.2003/1939 και του Ν.Δ.1411/1942 όπως και του νεώτερου Ν.Δ.797/1971 περί αναγκαστικών απαλλοτριώσεων όπως τροποποιήθηκε και συμπληρώθηκε μέχρι σήμερα.
8. Του από 4-6-1958 Β.Δ. του 8/1973 Ν.Δ. δια των οποίων εγκρίθηκαν τα ελάχιστα όρια επιφάνειας και διατάξεων των οικοπέδων της περιοχής όπως και του από 11-6-1956 Β.Δ. περί επέκτασης ρυμοτομικού σχεδίου πόλης Βόλου.
9. Των Ν.3200/1955 και 532/1970 περί δ/κής αποκέντρωσης.
10. Του Ν.1032/1980 περί ίδρυσης Υπουργείου Χ.Ο.Π. και
11. Του Π.Δ. 164/1981 περί μεταβίβασης αρμοδιοτήτων πολεοδομικών εφαρμογών στο Δήμο Βόλου.
12. Το υπ' αριθ. 3248/23-5-2006 έγγραφο της Νομαρχιακής Αυτ/σης Μαγνησίας που ζητά να προσδιορίσουμε νέο αριθμό πράξης.
13. Την εμπρόθεσμη ένσταση του κ. Ανετόπουλου Γεωργίου με αριθ. Πρωτ. Π3031/29-5-2006.

14. Την εκπρόθεσμη ένσταση των κ.κ. Ξανθά Ελένης, Ξανθά Αικατερίνης και Μεταξοπούλου Ισμήνης με αριθ. Πρωτ. 5764/27-9-2006

15. Το έγγραφο με αριθ. Πρωτ. Π 647/1-2-08 του κ. Ανετόπουλου Γεωργίου και το έγγραφο με αριθ. Πρωτ. Π 640/1-2-08 των κ.κ. Ξανθά Ελένης, Ξανθά Αικατερίνης και Μεταξοπούλου Ισμήνης με το οποίο καταθέτουν υπεύθυνες δηλώσεις αποσύροντας τις παραπάνω ενστάσεις.

Βλέποντας δε

το κτηματολογικό διάγραμμα που συντάχθηκε από την υπηρεσία. και συσχετίστηκε με το εγκεκριμένο ρυμοτομικό σχέδιο πόλης ως προς τις ισχύουσες οικοδομικές γραμμές και ελέγχθηκε από την τοπογράφο μηχ. Αικατερίνη Κωνσταντινίδου και μετά από αυτοψία που έγινε επιτόπου στις 4-4-2005 για την υπόδειξη των ορίων των οικοπέδων από τους φερόμενους ιδιοκτήτες που προσκλήθηκαν νόμιμα με το υπ' αριθ. Π.1572/22-3-05 έγγραφο.

Π ρ ο β α ί ν ο υ μ ε

Α. Στους αναλογισμούς, όπως παρακάτω

- Η υπ'αριθ. 2 ιδιοκτησία, φερόμενων ιδιοκτητών **Κυριάκου Χρήστου και Δημητράκοπούλου Ελένης**, αποζημιώνει λόγω αναλογισμού
 1. τον εαυτό της για το τμήμα (19,18,Γ2,Γ1,19) εμβαδού **22,65τ.μ.**
 2. την υπ'αριθ. 1 ιδιοκτησία, φερόμενης ιδιοκτήτριας **Ιωάννας Μάρτου** για το τμήμα (Γ2,22,21,23,43,24,Γ1,Γ2) εμβαδού **67,25τ.μ.**
 3. την υπ'αριθ. 3 ιδιοκτησία, φερόμενου ιδιοκτήτη **Σουπουλή Μιχάλη** για το ήμισυ του τμήματος (1,45,44,26,2,1) εμβαδού **7τ.μ./2=3,5τ.μ.**
- Η υπ'αριθ 3 ιδιοκτησία, φερόμενου ιδιοκτήτη **Σουπουλή Μιχάλη** αποζημιώνει λόγω αναλογισμού
 1. τον εαυτό της για το τμήμα (2,3,28,26,2) εμβαδού **36,60τ.μ.**
 2. τον εαυτό της για το ήμισυ του τμήματος (1,45,44,26,2,1) εμβαδού **7τ.μ./2=3,5τ.μ.**
 3. την υπ'αριθ. 1 ιδιοκτησία, φερόμενης ιδιοκτήτριας **Ιωάννας Μάρτου** για το τμήμα (24,43,25,27,28,26,44,24) εμβαδού **112,60τ.μ.**
- Η υπ'αριθ. 4 ιδιοκτησία, φερόμενης ιδιοκτήτριας **Δοδοντζίδη Ελένη** αποζημιώνει λόγω αναλογισμού
 1. τον εαυτό της για το τμήμα (3,28,30,7,3) εμβαδού **10,68τ.μ.**
 2. την υπ'αριθ. 1 ιδιοκτησία, φερόμενης ιδιοκτήτριας **Ιωάννας Μάρτου** για το τμήμα (28,27,29,30,28) εμβαδού **58,65τ.μ.**
- Η υπ'αριθ. 1 ιδιοκτησία, φερόμενης ιδιοκτήτριας **Ιωάννας Μάρτου** αποζημιώνει λόγω αναλογισμού τον εαυτό της για το τμήμα (B10,35,29,46,B10) εμβαδού **18,35τ.μ.**

- Η υπ' αριθ. 7 ιδιοκτησία, φερόμενου ιδιοκτήτη **Γεωργίου Σταμούλη**, αποζημιώνει λόγω αναλογισμού την υπ' αριθ. 1 ιδιοκτησία φερόμενης ιδιοκτήτριας **Μάρτου Ιωάννας** για το τμήμα (Α1,Β9,45,25,43,23,21,22,Α1) εμβαδού 164,16τ.μ.
- Η υπ' αριθ. 8 ιδιοκτησία, φερόμενου ιδιοκτήτη **Ιωάννη Σταμούλη**, αποζημιώνει λόγω αναλογισμού την υπ' αριθ. 1 ιδιοκτησία φερόμενης ιδιοκτήτριας **Μάρτου Ιωάννας** για το τμήμα (Β9,Β10,46,45,Β9) εμβαδού 136τ.μ.
- Η υπ' αριθ. 5 ιδιοκτησία, φερόμενου ιδιοκτήτη **Ανετόπουλου Γεώργιου**, αποζημιώνει λόγω αναλογισμού:
 1. την εαυτό της για το ήμισυ του τμήματος (51,72,75,51) εμβαδού $50\tau.\mu./2 = 25\tau.\mu.$
 2. την υπ' αριθ. 6 ιδιοκτησία, φερόμενων ιδιοκτητών **Ξανθά Ελένης, Ξανθά Αικατερίνης και Μεταξοπούλου Ισμήνης**, για το ήμισυ του τμήματος (69,71,67,65,69) εμβαδού $50\tau.\mu./2 = 25\tau.\mu.$
- Η υπ' αριθ. 6 ιδιοκτησία, φερόμενων ιδιοκτητών **Ξανθά Ελένης, Ξανθά Αικατερίνης και Μεταξοπούλου Ισμήνης**, αποζημιώνει λόγω αναλογισμού:
 1. την εαυτό της για το ήμισυ του τμήματος (69,71,67,69) εμβαδού $50\tau.\mu./2 = 25\tau.\mu.$
 2. την υπ' αριθ. 5 ιδιοκτησία, φερόμενου ιδιοκτήτη, για το ήμισυ του τμήματος (51,72,75,51) εμβαδού $50\tau.\mu./2 = 25\tau.\mu.$

Ο χώρος που περιγράφεται με τα στοιχεία (35,36,64,71,72,51,52,39,30,35) έχει περίμετρο $\Pi = (\alpha+\beta+\gamma+\delta+\epsilon+\zeta+\eta+\theta+\iota+\kappa)\mu = 102,34\mu$. αναλογικά της οποίας θα αποζημιώσουν οι ωφελούμενοι παρόδιοι.

Τα υπό αποζημίωση εμβαδά περιγράφονται με τα στοιχεία (35,Α2,Γ,30,35) εμβαδού **265,91 τ.μ.**, με τα στοιχεία (51,52,73,74,72,51) εμβαδού **67,50τ.μ** και με τα στοιχεία (70,64,71,69,70) εμβαδού **31,83τ.μ.**

Οι δικαιούχοι της παραπάνω υπό αποζημίωση έκτασης είναι η **κ. Μάρτου Ιωάννα** για τα **265,91 τ.μ.**, ο **κ. Ανετόπουλος Γεώργιος** για τα **67,50τ.μ.** και οι **κ.κ. Ξανθά Ελένης, Ξανθά Αικατερίνης και Μεταξοπούλου Ισμήνης** για τα **31,83τ.μ.**

$$\text{Όπου } E = (265,91 + 67,50 + 31,83)\tau.\mu. = 365,24\tau.\mu.$$

$$\alpha=4,10$$

$$\iota=8,52$$

$$\beta=5,80$$

$$\kappa=0,90$$

$$\gamma=15,31$$

$$\delta=17,70$$

$$\epsilon=11$$

$$\zeta=12$$

$$\eta=11,85$$

$$\theta=15,16$$

Οι υποχρεώσεις της αποζημίωσης είναι οι εξής:

1. Η υπ' αριθ. 4 ιδιοκτησία, φερόμενης ιδιοκτήτριας **Δοδοντζίδη Ελένη**, αποζημιώνει λόγω αναλογισμού για τμήμα εμβαδού $\beta/\Pi * E = 5,80/102,34 * 365,24\tau.μ. = 20,70 \tau.μ.$
2. Η υπ' αριθ. 5 ιδιοκτησία, φερόμενου ιδιοκτήτη **Ανετόπουλου Γεώργιου**, αποζημιώνει λόγω αναλογισμού για τμήμα εμβαδού $\iota/\Pi * E = 8,52\tau.μ./102,34 * 365,24\tau.μ. = 30,41\tau.μ.$
3. Η υπ' αριθ. 6 ιδιοκτησία, φερόμενων ιδιοκτών **Ξανθά Ελένης, Ξανθά Αικατερίνης και Μεταξοπούλου Ισμήνης**, αποζημιώνει λόγω αναλογισμού για τμήμα εμβαδού $\eta/\Pi * E = 11,85/102,34 * 365,24\tau.μ. = 42,29\tau.μ.$
4. Η υπ' αριθ. 1 ιδιοκτησία, φερόμενης ιδιοκτήτριας **Ιωάννας Μάρτου**, αποζημιώνει λόγω αναλογισμού για τμήμα εμβαδού $\delta/\Pi * E = 17,70/102,34 * 365,24\tau.μ. = 63,17\tau.μ.$
5. Ο **Δήμος Βόλου** αποζημιώνει λόγω αναλογισμού για τμήμα εμβαδού $(\alpha+\gamma+\epsilon+\zeta+\theta+\kappa)/\Pi * E = (4,10+15,31+11+12+15,16+0,90)/102,34 * 365,24\tau.μ. = 208,67 \tau.μ.$

Οπότε οι υποχρεώσεις της αποζημίωσης γίνονται ως εξής:

1. Η υπ' αριθ. 4 ιδιοκτησία, φερόμενης ιδιοκτήτριας **Δοδοντζίδη Ελένη**, αποζημιώνει λόγω αναλογισμού την υπ' αριθ. 1 ιδιοκτησία, φερόμενης ιδιοκτήτριας **Ιωάννας Μάρτου** για τμήμα εμβαδού **20,70τ.μ.**
2. Η υπ' αριθ. 5 ιδιοκτησία, φερόμενου ιδιοκτήτη **Ανετόπουλου Γεώργιου**, αποζημιώνει λόγω αναλογισμού τον εαυτό του για τμήμα εμβαδού **30,41τ.μ.**
3. Η υπ' αριθ. 6 ιδιοκτησία, φερόμενων ιδιοκτών **Ξανθά Ελένης, Ξανθά Αικατερίνης και Μεταξοπούλου Ισμήνης**, αποζημιώνει λόγω αναλογισμού την υπ' αριθ. 1 ιδιοκτησία, φερόμενης ιδιοκτήτριας **Ιωάννας Μάρτου** για τμήμα εμβαδού **10,46τ.μ.**
4. Η υπ' αριθ. 6 ιδιοκτησία, φερόμενων ιδιοκτών **Ξανθά Ελένης, Ξανθά Αικατερίνης και Μεταξοπούλου Ισμήνης**, αποζημιώνει λόγω αναλογισμού τον εαυτό του για τμήμα εμβαδού **31,83τ.μ.**
5. Η υπ' αριθ. 1 ιδιοκτησία, φερόμενης ιδιοκτήτριας **Ιωάννας Μάρτου**, αποζημιώνει λόγω αναλογισμού το εαυτό της για τμήμα εμβαδού **63,17τ.μ.**

Οι υποχρεώσεις της αποζημίωσης είναι οι εξής:

1. Η υπ' αριθ. 4 ιδιοκτησία, φερόμενης ιδιοκτήτριας **Δοδοντζίδη Ελένη**, αποζημιώνει λόγω αναλογισμού για τμήμα εμβαδού $\beta/\Pi * E = 5,80/102,34 * 365,24\tau.\mu. = 20,70 \tau.\mu.$
2. Η υπ' αριθ. 5 ιδιοκτησία, φερόμενου ιδιοκτήτη **Ανετόπουλου Γεώργιου**, αποζημιώνει λόγω αναλογισμού για τμήμα εμβαδού $\nu/\Pi * E = 8,52\tau.\mu./102,34 * 365,24\tau.\mu. = 30,41\tau.\mu.$
3. Η υπ' αριθ. 6 ιδιοκτησία, φερόμενων ιδιοκτών **Ξανθά Ελένης, Ξανθά Αικατερίνης και Μεταξοπούλου Ισμήνης**, αποζημιώνει λόγω αναλογισμού για τμήμα εμβαδού $\eta/\Pi * E = 11,85/102,34 * 365,24\tau.\mu. = 42,29\tau.\mu.$
4. Η υπ' αριθ. 1 ιδιοκτησία, φερόμενης ιδιοκτήτριας **Ιωάννας Μάρτου**, αποζημιώνει λόγω αναλογισμού για τμήμα εμβαδού $\delta/\Pi * E = 17,70/102,34 * 365,24\tau.\mu. = 63,17\tau.\mu.$
5. **Ο Δήμος Βόλου** αποζημιώνει λόγω αναλογισμού για τμήμα εμβαδού $(\alpha+\gamma+\epsilon+\zeta+\theta+\kappa)/\Pi * E = (4,10+15,31+11+12+15,16+0,90)/102,34 * 365,24\tau.\mu. = 208,67 \tau.\mu.$

Οπότε οι υποχρεώσεις της αποζημίωσης γίνονται ως εξής:

1. Η υπ' αριθ. 4 ιδιοκτησία, φερόμενης ιδιοκτήτριας **Δοδοντζίδη Ελένη**, αποζημιώνει λόγω αναλογισμού την υπ' αριθ. 1 ιδιοκτησία, φερόμενης ιδιοκτήτριας **Ιωάννας Μάρτου** για τμήμα εμβαδού **20,70τ.μ.**
2. Η υπ' αριθ. 5 ιδιοκτησία, φερόμενου ιδιοκτήτη **Ανετόπουλου Γεώργιου**, αποζημιώνει λόγω αναλογισμού τον εαυτό του για τμήμα εμβαδού **30,41τ.μ.**
3. Η υπ' αριθ. 6 ιδιοκτησία, φερόμενων ιδιοκτών **Ξανθά Ελένης, Ξανθά Αικατερίνης και Μεταξοπούλου Ισμήνης**, αποζημιώνει λόγω αναλογισμού την υπ' αριθ. 1 ιδιοκτησία, φερόμενης ιδιοκτήτριας **Ιωάννας Μάρτου** για τμήμα εμβαδού **10,46τ.μ.**
4. Η υπ' αριθ. 6 ιδιοκτησία, φερόμενων ιδιοκτών **Ξανθά Ελένης, Ξανθά Αικατερίνης και Μεταξοπούλου Ισμήνης**, αποζημιώνει λόγω αναλογισμού τον εαυτό του για τμήμα εμβαδού **31,83τ.μ.**
5. Η υπ' αριθ. 1 ιδιοκτησία, φερόμενης ιδιοκτήτριας **Ιωάννας Μάρτου**, αποζημιώνει λόγω αναλογισμού το εαυτό της για τμήμα εμβαδού **63,17τ.μ.**

6. **Ο Δήμος Βόλου** αποζημιώνει λόγω αναλογισμού την υπ' αριθ. 1 ιδιοκτησία, φερόμενης ιδιοκτήτριας **Ιωάννας Μάρτου** για τμήμα εμβαδού **171,58τ.μ.**
7. **Ο Δήμος Βόλου** αποζημιώνει λόγω αναλογισμού την υπ' αριθ. 5 ιδιοκτησία, φερόμενου ιδιοκτήτη **Ανετόπουλου Γεώργιου** για τμήμα εμβαδού **37,09τ.μ.**

Μετά από έλεγχο των υποχρεώσεων της κάθε ιδιοκτησίας σε συνάρτηση με το ήμισυ του τελικού εμβαδού τους διαπιστώθηκε ότι:

1. Η ιδιοκτησία 2 έχει εμβαδόν **165,90τ.μ** και συνεπώς έχει υποχρέωση να αποζημιώσει λόγω αναλογισμού μέχρι το ήμισυ της τελικής ιδιοκτησίας, δηλ. $165,90/2 = 82,95\tau.\mu.$ ενώ οι υποχρεώσεις του είναι $(22,65+67,25+3,50)\tau.\mu. = 93,40\tau.\mu.$ Συνεπώς θα αποζημιώσει

- τον εαυτό της για το τμήμα εμβαδού **22,65τ.μ.**
- την υπ' αριθ. 3 ιδιοκτησία, φερόμενου ιδιοκτήτη **Σουπουλή Μιχάλη** για το ήμισυ τμήματος εμβαδού **7τ.μ./2=3,50τ.μ.**
- την υπ' αριθ. 1 ιδιοκτησία, φερόμενης ιδιοκτήτριας **Ιωάννας Μάρτου** για το τμήμα εμβαδού **56,80τ.μ.**

και τα υπόλοιπα $(93,40-82,95)\tau.\mu. = 10,45\tau.\mu.$ θα αποζημιωθούν από το **Δήμο Βόλου.**

2. Η ιδιοκτησία 3 έχει εμβαδόν **142,62τ.μ** και συνεπώς έχει υποχρέωση να αποζημιώσει λόγω αναλογισμού μέχρι το ήμισυ της τελικής ιδιοκτησίας, δηλ. $142,62/2 = 71,31\tau.\mu.$ ενώ οι υποχρεώσεις του είναι $(36,60+112,60+3,50)\tau.\mu. = 152,70\tau.\mu.$ Συνεπώς θα αποζημιώσει

- τον εαυτό της για το τμήμα εμβαδού **36,60τ.μ.+3,50τ.μ. = 40,10τ.μ.**
- την υπ' αριθ. 1 ιδιοκτησία, φερόμενης ιδιοκτήτριας **Ιωάννας Μάρτου** για το τμήμα εμβαδού **31,21τ.μ.**

και τα υπόλοιπα $(152,70-71,31)\tau.\mu. = 81,39\tau.\mu.$ θα αποζημιωθούν από το **Δήμο Βόλου.**

Συνεπώς,

- **Ο Δήμος Βόλου**, υποχρεούται να αποζημιώσει την υπ' αριθ. 1 ιδιοκτησία, φερόμενης ιδιοκτήτριας **Ιωάννας Μάρτου**
 - λόγω αναλογισμού καλύπτοντας τις υποχρεώσεις ιδιοκτησιών που υπερβαίνουν το ήμισυ της τελικής ιδιοκτησίας τους, για τμήμα εμβαδού **10,45τ.μ.** (υποχρέωση της υπ' αριθ. 2 ιδιοκτησίας) και για τμήμα εμβαδού **81,39τ.μ.** (υποχρέωση της υπ' αριθ. 3 ιδιοκτησίας)
 - λόγω αναλογισμού, από την διάνοιξη της πλατείας, για τμήμα εμβαδού **171,58τ.μ.**
- **Ο Δήμος Βόλου**, υποχρεούται να αποζημιώσει την υπ' αριθ. 5 ιδιοκτησία, φερόμενου ιδιοκτήτη **Ανετόπουλου Γεώργιου**
 - λόγω αναλογισμού, από την διάνοιξη της πλατείας, για τμήμα εμβαδού **37,09τ.μ.**

ήτοι συνολικά $(10,45+81,39+171,58+37,09)$ τ.μ. = 300,51τ.μ.

Επικείμενα

Ο Δήμος Βόλου αποζημιώνει την υπ' αριθ. 6 ιδιοκτησία, φερόμενων ιδιοκτητών **Ξανθά Ελένης, Ξανθά Αικατερίνης και Μεταξοπούλου Ισμήνης**, για περίφραξη από τσιμεντόλιθους μήκους **38,76μ** .

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ

**Ο Δ/ΝΤΗΣ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΑΣ
ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΒΟΛΟΥ**

**ΛΑΖ. ΙΩΑΝ. ΚΟΛΑΞΗΣ
ΤΟΠΟΓΡΑΦΟΣ ΜΗΧ.**

Ο ΤΜΗΜΑΤΑΡΧΗΣ

**ΚΩΝ/ΝΟΣ ΠΑΠΑΕΥΣΤΑΘΙΟΥ
ΤΟΠΟΓΡΑΦΟΣ ΜΗΧ.**

**Βόλος, - 5 - 2008
Η ΣΥΝΤΑΞΑΣΑ**

**ΑΙΚ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΟΥ
ΤΟΠΟΓΡΑΦΟΣ ΜΗΧ.**

ΤΟ ΜΟΝΟΜΕΛΕΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΒΟΛΟΥ
(ΕΙΔΙΚΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΑΠΑΛΛΟΤΡΙΩΣΕΩΝ)

ΣΥΓΚΡΟΤΗΘΗΚΕ από τη Δικαστή Τριανταφυλλιά Φαγκρίδα, Πρωτοδίκη, την οποία όρισε η Πρόεδρος Πρωτοδικών που διευθύνει το Πρωτοδικείο Βόλου, και από τη Γραμματέα Ελένη Κανάρη.

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕ δημόσια, στο ακροατήριό του, την 18^η Μαρτίου 2010, για να δικάσει την υπ' αριθμ. καταθέσεως 151/29-6-2009 αίτηση –με αντικείμενο τον καθορισμό προσωρινής τιμής μονάδος αποζημιώσεως λόγω αναγκαστικής απαλλοτριώσεως– μεταξύ:

ΤΟΥ ΑΙΤΟΥΝΤΟΣ – ΚΑΘ' ΟΥ ΟΙ ΑΝΤΙΘΕΤΕΣ ΑΙΤΗΣΕΙΣ / ΑΝΤΑΙΤΗΣΕΙΣ – ΚΑΘ' ΟΥ ΟΙ ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΙΣ: Του –εδρεύοντος στο Βόλο Νομού Μαγνησίας και νομίμως εκπροσωπούμενου από το Δήμαρχο Βόλου– Οργανισμού Τοπικής Αυτοδιοικήσεως α' βαθμίδας με την επωνυμία «Δήμος Βόλου», που παραστάθηκε διά της πληρεξουσίας Δικηγόρου Βόλου Σοφίας Παπαγιαννίτη, η οποία κατέθεσε έγγραφες προτάσεις.

ΤΩΝ ΚΑΘ' ΩΝ Η ΑΙΤΗΣΗ: 1) Ιωάννας Μάρτου, κατοίκου Βόλου Νομού Μαγνησίας (οδ. Καψάλη αριθμ. 15), η οποία παραστάθηκε διά του πληρεξουσίου Δικηγόρου Βόλου Ιωάννη Σαμαρά, που κατέθεσε έγγραφες προτάσεις.

2) Χρήστου Κυριάκου, κατοίκου Βόλου Νομού Μαγνησίας (οδ. Ζηπανιώτη αριθμ. 13), ο οποίος παραστάθηκε διά της πληρεξουσίας Δικηγόρου Βόλου Ιωάννας Επιδεξίου, που κατέθεσε έγγραφες προτάσεις.

3) Ελένης Δημητρακοπούλου, κατοίκου Βόλου Νομού Μαγνησίας (οδ. Ζηπανιώτη αριθμ. 13), η οποία παραστάθηκε διά της πληρεξουσίας Δικηγόρου Βόλου Ιωάννας Επιδεξίου, που κατέθεσε έγγραφες προτάσεις.

4) Μιχάλη Σούπουλη, κατοίκου Βόλου Νομού Μαγνησίας (οδ. Ζηπανιώτη αριθμ. 14), ο οποίος παραστάθηκε μετά της πληρεξουσίας Δικηγόρου Βόλου Ιωάννας Επιδεξίου, που κατέθεσε έγγραφες προτάσεις.

5) Ελένης Δοδοντζίδη, κατοίκου Βόλου Νομού Μαγνησίας (οδ. Λεπενιώτη αριθμ. 14), η οποία παραστάθηκε διά της πληρεξουσίας Δικηγόρου Βόλου Ιωάννας Επιδεξίου, που κατέθεσε έγγραφες προτάσεις.

6) Γεωργίου Ανετόπουλου, κατοίκου Βόλου Νομού Μαγνησίας (οδ. Χατζημιχάλη αριθμ. 17), ο οποίος παραστάθηκε διά της πληρεξουσίας Δικηγόρου Βόλου Σταματίας Παπακώστα, που κατέθεσε έγγραφες προτάσεις.

κος Βόλου Νομού Μαγνησίας (οδ. Ζηπανιώτη αριθμ. 14) κατά του Δήμου Βόλου, οι οποίοι παραστάθηκαν όπως ανωτέρω σημειώνεται.

ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ – ΑΝΤΙΘΕΤΗ ΑΙΤΗΣΗ, με προφορική δήλωση της πληρεξουσίας του Δικηγόρου Βόλου Σταματίας Παπακώστα που καταχωρήθηκε στα ταυτάριθμα με την παρούσα απόφαση πρακτικά δημόσιας συνεδριάσεως και με τις νομοτύπως κατατεθείσες προτάσεις, άσκησε ο Όθωνας Ανετόπουλος, κάτοικος Βόλου Νομού Μαγνησίας (οδ. Λαρίσης αριθμ. 155^Α) κατά του Δήμου Βόλου, οι οποίοι παραστάθηκαν όπως ανωτέρω σημειώνεται.

ΚΑΤΑ τη δημόσια συζήτηση της υποθέσεως στο ακροατήριο, οι διάδικοι παραστάθηκαν όπως ανωτέρω αναφέρθηκε και οι πληρεξούσιοι Δικηγόροι τους ανέπτυξαν τους ισχυρισμούς τους και ζήτησαν να γίνουν δεκτά όσα αναφέρονται στα πρακτικά δημόσιας συνεδριάσεως και στις έγγραφες προτάσεις τους.

ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ

ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

Με την κρινόμενη αίτηση, ο αιτών Δήμος Βόλου ζητεί να καθοριστεί προσωρινή τιμή μονάδος αποζημιώσεως για τις εκτάσεις και τα επικείμενά τους, που περιγράφονται στο δικόγραφο της αιτήσεως και οι οποίες απαλλοτριώθηκαν αναγκαστικώς λόγω ρυμοτομίας, σε εφαρμογή της με αριθμό 2 ΔΒ/2005 Πράξεως προσκυρώσεως, τακτοποιήσεως και αναλογισμού ιδιοκτησιών, που βρίσκονται στην οδό Χατζημιχάλη, μεταξύ των οδών Ολυμπίου και Φιλικής Εταιρίας, στη συνοικία Νεάπολη του Δήμου Βόλου, η δε ανωτέρω Πράξη επικυρώθηκε με την υπ' αριθμ. πρωτ. 5518/7-7-2008 Απόφαση του Νομάρχη Μαγνησίας, νομίμως μεταγεγραμμένη στα Βιβλία Μεταγραφών του Υποθηκοφυλακείου Βόλου (στον τόμο 538 και με αριθμό 3).

Με αυτό το περιεχόμενο και αιτήματα, η υπό κρίση αίτηση αρμοδίως, καθ' ύλη και κατά τόπο, φέρεται προς συζήτηση ενώπιον του Δικαστηρίου τούτου, προκειμένου να δικαστεί κατά την προκείμενη διαδικασία των διατάξεων των άρθρων 13 επ., 18 επ. του Ν.2882/2001 (Κώδικα Αναγκαστικών Απαλλοτριώσεων Ακινήτων), που εφαρμόζονται εν προκειμένω λόγω του χρόνου συζητήσεως της αιτήσεως. Περαιτέρω, η υπό κρίση αίτηση είναι επαρκώς ορισμένη (αφού γίνεται επίκληση και παραπομπή στα προσδιοριστικά των απαλλοτριωθέντων ακινήτων στοιχεία) και νόμιμη, στηριζόμενη στις διατάξεις των άρθρων 17 του ισχύοντος Συντάγματος, και 1, 3, 4, 9, 13, 17, 18, 19, 29 του Ν. 2882/2001, οι οποίες εφαρμόζονται κατά το άρθρο 29§5 σε συνδυασμό με το άρθρο 29§2 του

- 7) Ελένης Ξανθά, κατοίκου Βόλου Νομού Μαγνησίας (οδ. Ολυμπίου - Χατζημιχάλη), η οποία παραστάθηκε διά του πληρεξουσίου Δικηγόρου Βόλου Κωνσταντίνου Βουλγαρίδη, που κατέθεσε έγγραφες προτάσεις.
- 8) Αικατερίνης Ξανθά, κατοίκου Βόλου Νομού Μαγνησίας (οδ. Ολυμπίου - Χατζημιχάλη), η οποία παραστάθηκε διά του πληρεξουσίου Δικηγόρου Βόλου Κωνσταντίνου Βουλγαρίδη, που κατέθεσε έγγραφες προτάσεις.
- 9) Ισμήνης Μεταξοπούλου, κατοίκου Βόλου Νομού Μαγνησίας (οδ. Ολυμπίου - Χατζημιχάλη), η οποία παραστάθηκε μετά του πληρεξουσίου Δικηγόρου Βόλου Κωνσταντίνου Βουλγαρίδη, που κατέθεσε έγγραφες προτάσεις.
- 10) Γεωργίου Σταμούλη, κατοίκου Βόλου Νομού Μαγνησίας (οδ. Αντωνοπούλου αριθμ. 157), ο οποίος παραστάθηκε διά της πληρεξουσίας Δικηγόρου Βόλου Ελένης Ρούσσου, που κατέθεσε έγγραφες προτάσεις.
- 11) Ιωάννη Σταμούλη, κατοίκου Βόλου Νομού Μαγνησίας (οδ. Αντωνοπούλου αριθμ. 157), ο οποίος παραστάθηκε διά της πληρεξουσίας Δικηγόρου Βόλου Ελένης Ρούσσου, που κατέθεσε έγγραφες προτάσεις.

Η ΥΠΟ ΚΡΙΣΗ ΑΙΤΗΣΗ, με ημερομηνία 29/5/2009 και με αριθμ. καταθέσεως 151/29-6-2009, προσδιορίστηκε για να συζητηθεί αρχικώς κατά τη δικάσιμο της 10/12/2009 και, μετά από αναβολή, κατά την αναφερόμενη στην αρχή δικάσιμο της 18/3/2010.

ΑΝΤΙΘΕΤΕΣ ΑΙΤΗΣΕΙΣ άσκησαν, με προφορικές δηλώσεις των πληρεξουσίων τους Δικηγόρων που καταχωρήθηκαν στα ταυτόριθμα με την παρούσα απόφαση πρακτικά δημόσιας συνεδριάσεως και με τις νομοτύπως κατατεθείσες προτάσεις τους, η πρώτη, καθώς και ο έκτος εκ των καθ' ών η αίτηση, οι οποίοι παραστάθηκαν όπως ανωτέρω σημειώνεται.

ΑΝΤΑΙΤΗΣΗ άσκησαν, με προφορική δήλωση του πληρεξουσίου τους Δικηγόρου που καταχωρήθηκε στα ταυτόριθμα με την παρούσα απόφαση πρακτικά δημόσιας συνεδριάσεως και με τις νομοτύπως κατατεθείσες προτάσεις τους, η έβδομη, η όγδοη και η ένατη εκ των καθ' ών η αίτηση, οι οποίες παραστάθηκαν όπως ανωτέρω σημειώνεται.

ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ, με προφορική δήλωση της πληρεξουσίας τους Δικηγόρου Βόλου Ιωάννας Επιδεξίου που καταχωρήθηκε στα ταυτόριθμα με την παρούσα απόφαση πρακτικά δημόσιας συνεδριάσεως και με τις νομοτύπως κατατεθείσες προτάσεις, άσκησαν η Ευτυχία συζ. Χρήστου Κυριάκου, κάτοικος Βόλου Νομού Μαγνησίας (οδ. Ζηπανιώτη αριθμ. 13) και η Πακελία συζ. Μιχ. Σούπουλη, κάτοι-

παραπάνω Νόμου στην ένδικη απαλλοτρίωση, από το σημείο στο οποίο αυτή βρίσκεται κατά την έναρξη ισχύος του. Ενόψει τούτων και δεδομένου ότι έχει τηρηθεί η νόμιμη προδικασία με την προσκομιδή της Πράξεως Εφαρμογής, της Αποφάσεως με την οποία η εν λόγω Πράξη έχει κυρωθεί, του πιστοποιητικού μεταγραφής της καθώς και της βεβαιώσεως για το ανέφικτο εκδόσεως πιστοποιητικών ιδιοκτησίας, βαρών, διεκδικήσεων και κατασχέσεων, των κτηματολογικών στοιχείων (κτηματολογικό διάγραμμα και πίνακας), καθώς και της υπ' αριθμ. 465/27-2-2009 Εκθέσεως προεκτιμήσεως της Κτηματικής Υπηρεσίας Ν. Μαγνησίας για την αξία των ακινήτων), πρέπει η υπό κρίση αίτηση να ερευνηθεί περαιτέρω και ως προς την ουσιαστική βασιμότητά της.

Περαιτέρω, από τις διατάξεις του άρθρου 19§§1,2,3,5,7,8 Ν.2882/2001, συνάγεται ότι κατά τη συζήτηση της αιτήσεως για τον καθορισμό προσωρινής τιμής μονάδος αποζημιώσεως απαλλοτριούμενων ακινήτων, επιτρέπεται η άσκηση ανταιτήσεως στο ακροατήριο από οιονδήποτε εκ των καθ' ων, δικαιούχων της αποζημιώσεως, για τον καθορισμό μεγαλύτερης τιμής από αυτή που ζητείται με την αίτηση. Στην προκείμενη περίπτωση, με προφορικές δηλώσεις των πληρεξουσίων τους Δικηγόρων καταχωρηθείσες στα ταυτάριθμα με την παρούσα απόφαση πρακτικά δημόσιας συνεδριάσεως και με τις νομοτύπως κατατεθείσες έγγραφες προτάσεις τους, άσκησαν αντίθετες αιτήσεις η πρώτη, ο έκτος, η έβδομη, η όγδοη και η ένατη εκ των καθ' ων η αίτηση, με τις οποίες ζητούν να καθορισθεί υψηλότερη -έναντι της αιτούμενης από το Δήμο Βόλου- προσωρινή τιμή μονάδος αποζημιώσεως για τα ρυμοτομούμενα ακίνητα και για τα επικείμενά τους (όπως ειδικότερα ορίζεται στα υπό κρίση δικόγραφα), καθώς και την καταδίκη του αντιδίκου τους στα εν γένει δικαστικά τους έξοδα. Οι αντίθετες αυτές αιτήσεις / ανταιτήσεις είναι, σύμφωνα με την προπαρατεθείσα μείζονα σκέψη, παραδεκτές και νόμιμες, στηριζόμενες επί των ιδίων -όπως και η κρινόμενη αίτηση- διατάξεων. Επομένως, πρέπει να συνεκδικασθούν με την υπό κρίση αίτηση, λόγω της πρόδηλης μεταξύ τους συνάφειας, αφού με τη συνεκδίκασή τους επιταχύνεται και διευκολύνεται η διεξαγωγή της δίκης και επέρχεται μείωση των εξόδων των διαδίκων (ΚΠολΔ 31, 246), και πρέπει να ερευνηθούν περαιτέρω και ως προς την ουσιαστική τους βασιμότητα.

Περαιτέρω, η διάταξη του άρθρου 14§1 του Ν. 2882/2001 ορίζει ότι διάδικοι στη δίκη προσωρινού προσδιορισμού αποζημιώσεως δύνανται να είναι: α) ο υπόχρεος να καταβάλει την αποζημίωση, β) ο υπέρ ου κηρύχθηκε η απαλλοτρί-

ωση και γ) όποιος αξιώνει κυριότητα ή άλλο εμπράγματο δικαίωμα στο απαλλοτριούμενο. Κατά δε τη διάταξη του άρθρου 19§5 του ιδίου Νόμου, κάθε ενδιαφερόμενος δικαιούται να παρέμβει με δήλωσή του κατά τη συζήτηση της αιτήσεως σε οποιοδήποτε στάδιο της διαδικασίας, χωρίς καμία προδικασία. Από τις παραπάνω διατάξεις προκύπτει ότι κάθε ενδιαφερόμενος κατά την έννοια του άρθρου 14§1 του Ν. 2882/2001, δηλαδή εκείνος που προβάλλει κυριότητα ή άλλο εμπράγματο δικαίωμα στο απαλλοτριούμενο ακίνητο, μπορεί να παρέμβει ενώπιον του Δικαστηρίου με σχετική δήλωσή του, η οποία καταχωρίζεται στα πρακτικά και περιέχει το όνομα, το επώνυμο, το πατρώνυμο και την κατοικία του, έστω κι αν διάδικος είναι εκείνος που αναφέρεται στην πράξη απαλλοτριώσεως ότι έχει κυριότητα ή άλλο εμπράγματο δικαίωμα στο απαλλοτριούμενο ακίνητο, δεδομένου ότι αρκεί αυτό και μόνο, δηλαδή ο ισχυρισμός εκ μέρους του παρεμβαίνοντος ότι είναι κύριος ή ότι έχει άλλο εμπράγματο δικαίωμα στο απαλλοτριούμενο ακίνητο, για τη νομιμοποίησή του στη δίκη περί προσδιορισμού της αποζημιώσεως, αφού στη διαδικασία αυτή (άρθρο 17§1 του Ν. 2882/2001) δεν ερευνάται οποιοδήποτε άλλο θέμα, και μάλιστα αν ο καθ' ου η αίτηση είναι και δικαιούχος (ΕφΑθ 798/1987 ΕλλΔνη 1988/513). Εν προκειμένω, κατά την έναρξη της συζητήσεως της υπό κρίση αιτήσεως, με προφορικές δηλώσεις των πληρεξουσίων τους Δικηγόρων που έχουν καταχωρηθεί στα ταυτάριθμα πρακτικά δημόσιας συνεδριάσεως και με τις νομοτύπως κατατεθείσες προτάσεις, άσκησαν κύρια παρέμβαση η Ευτυχία συζ. Χρήστου Κυριάκου, Πακελία συζ. Μιχ. Σούπουλη και ο Όθωνας Ανετόπουλος, προβάλλοντας δικαιώματα κυριότητας και ειδικότερα επικαλούμενες οι δύο πρώτες εξ αυτών συγκυριότητα επί των ιδιοκτησιών με αριθμ. 2 και 3 αντίστοιχα και ο τρίτος εξ αυτών ψιλή κυριότητα επί της με αριθμ. 5 ιδιοκτησίας, προβάλλοντας τις αξιώσεις τους και ζητώντας να καταδικαστεί ο καθ' ου στα εν γένει δικαστικά τους έξοδα. Οι εν λόγω παρεμβάσεις παραδεκτως ασκούνται κατ' άρθρο 19§5 Ν.2882/ 2001, στηρίζονται στις προαναφερθείσες διατάξεις και πρέπει να ερευνηθούν περαιτέρω κατ' ουσίαν, συνεκδικαζόμενες –λόγω της πρόδηλης συνάφειας (ΚΠολΔ 246, 31§1)– με την υπό κρίση αίτηση.

Από την εκτίμηση όλων ανεξαιρέτως των νομίμως προσκομισθέντων μετ' επικλήσεως αποδεικτικών μέσων και, ειδικότερα, από τις ένορκες καταθέσεις των μαρτύρων αποδείξεως και ανταποδείξεως, που νομοτύπως εξετάσθηκαν στο ακροατήριο του Δικαστηρίου τούτου κατά τη συζήτηση της υποθέσεως και οι οποίες (καταθέσεις) περιέχονται στα ταυτάριθμα με την παρούσα απόφαση πρακτι-

κά δημόσιας συνεδριάσεως, εκτιμώμενες καθ' εαυτές και σε συνδυασμό μεταξύ τους και προς τις λοιπές αποδείξεις, κατά το λόγο γνώσεως και αξιοπιστίας εκάστου μάρτυρος (ΚΠολΔ 340, 393 επ.), καθώς και από όλα τα νομίμως και με επίκληση εκατέρωθεν προσκομιζόμενα έγγραφα (στα οποία αναφέρονται και οι πληρεξούσιοι Δικηγόροι των διαδίκων με δηλώσεις τους που περιλαμβάνονται στα ταυτάριθμα με την παρούσα απόφαση πρακτικά δημόσιας συνεδριάσεως του Δικαστηρίου τούτου, ΕφΘεσ 449/2008 Αρμ 2008/1730), άλλα εκ των οποίων λαμβάνονται υπόψη προς άμεση απόδειξη και άλλα για τη συναγωγή δικαστικών τεκμηρίων, δεδομένου ότι επιτρέπεται η εμμάρτυρη απόδειξη, και για μερικά εκ των οποίων γίνεται ειδικότερη μνεία κατωτέρω χωρίς να παραγνωρίζεται η αποδεικτική δύναμη των λοιπών (ΚΠολΔ 339, 340, 395 και 432 επ.), επιπλέον από τις προσκομισθείσες μετ' επικλήσεως φωτογραφίες των οποίων δεν αμφισβητείται η γνησιότητα (ΚΠολΔ 443, 444§3, 448§2, 457§4), επιπροσθέτως από τη με ημερομηνία 8/12/2009 Βεβαίωση – Εκτίμηση του μεσίτη ακινήτων Ηλία Κοκμότου, από τη με ημερομηνία Μάρτιος 2010 Τεχνική Έκθεση του μηχανικού Κ.Α. Μεταξόπουλου, τη με ημερομηνία Μάρτιος 2010 Τεχνική Έκθεση του μηχανικού Γιάννη Ταμία, οι οποίες (τεχνικές εκθέσεις) εκτιμώνται ελεύθερα μαζί με τα λοιπά αποδεικτικά στοιχεία και μέσα (ΚΠολΔ 390), καθώς και από την υπ' αριθμ. 465/27-2-2009 έκθεση προεκτιμήσεως της Κτηματικής Υπηρεσίας Ν. Μαγνησίας που επίσης συνεκτιμάται μαζί με όλα τα άλλα αποδεικτικά στοιχεία και μέσα, επιπλέον από όσα συνομολογούνται από τους διαδίκους όπως προκύπτει από το σύνολο των περιλαμβανόμενων στις έγγραφες προτάσεις τους ισχυρισμών και από τις δηλώσεις των πληρεξουσίων τους Δικηγόρων στο ακροατήριο (ΚΠολΔ 261, 352 επ.), καθώς και από τα διδάγματα της κοινής πείρας και λογικής που λαμβάνονται αυτεπαγγέλτως υπόψη (ΚΠολΔ 336§4), αποδεικνύονται –κατά την κρίση του Δικαστηρίου τούτου– τα ακόλουθα ουσιώδη πραγματικά περιστατικά για την υπόθεση αυτή: Σε εφαρμογή του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου του Δήμου Βόλου του Νομού Μαγνησίας (Β.Δ. 11/6/1956 και Α.Ν. 706/96/29-5-1997) και δυνάμει της με αριθμό 2 ΔΒ/2005 Πράξεως προσκυρώσεως, τακτοποίησης και αναλογισμού ιδιοκτησιών, που βρίσκονται στην οδό Χατζημιχάλη, μεταξύ των οδών Ολυμπίου και Φιλικής Εταιρίας, στη συνοικία Νεάπολη του Δήμου Βόλου, η οποία (Πράξη) επικυρώθηκε με την υπ' αριθμ. πρωτ. 5518/7-7-2008 Απόφαση του Νομάρχη Μαγνησίας, νομίμως μεταγεγραμμένη στα Βιβλία Μεταγραφών του Υποθηκοφυλακείου Βόλου (στον τόμο 538 και με αριθμό 3, βλ. τα υπ' αριθμ.

134α' και 134β'/18-3-2010 πιστοποιητικά της Υποθηκοφύλακα Βόλου), απαλλοτριώθηκαν αναγκαστικώς για τη διάνοιξη της οδού Χατζημιχάλη και για τη δημιουργία κοινόχρηστων χώρων, εντός των διοικητικών ορίων του Δήμου Βόλου, οι αναφερόμενες σ' αυτή εδαφικές εκτάσεις που βρίσκονται στο Δήμο Βόλου Νομού Μαγνησίας και αποτυπώνονται με κλίμακα 1:200 στο από 7/5/2008 τοπογραφικό διάγραμμα (ορθή επανάληψη) της τοπογράφου μηχανικού Αικ. Κωνσταντινίδου, που θεωρήθηκε από τον Προϊστάμενο του Τμ. Σχεδίου Πόλεως Κωνσταντίνο Παπαευσταθίου και από το Διευθυντή Πολεοδομίας του Δήμου Βόλου Λαζ.Ιωαν. Κολαξή. Από τα προαναφερόμενα αποδεικτικά στοιχεία, αποδεικνύεται ότι τα ρυμοτομούμενα ακίνητα βρίσκονται εντός του Δήμου Βόλου, όπου όμως η περιοχή δεν παρουσιάζει ιδιαίτερη οικιστική ανάπτυξη (μολονότι επιτρέπονται τόσο οι χρήσεις κατοικίας όσο και οι εμπορικές δραστηριότητες) λόγω της υπάρξεως συνεργείων, αντιπροσωπειών και λοιπών επιχειρήσεων (κυρίως χαμηλής οχλήσεως), καθώς και λόγω του ότι βρίσκεται πλησίον κεντρικής οδικής αρτηρίας με αυξημένη κίνηση αυτοκινήτων, ήτοι της οδού Λαρίσης, από την οποία διέρχονται και βαρέα οχήματα. Τα απαλλοτριούμενα ακίνητα απέχουν 60 περίπου μέτρα από το Κεντρικό Ταχυδρομείο και 100 περίπου μέτρα από την πλατεία της συνοικίας Νεαπόλεως. Μετά το αναθεωρημένο εγκεκριμένο ρυμοτομικό σχέδιο, εγκρίθηκαν νέοι όροι δομήσεως και καθορίσθηκαν κοινωφελείς χώροι κ.λ.π. Με βάση τα προσκομισθέντα μετ' επικλήσεως αποδεικτικά μέσα, τα οποία μνημονεύονται ανωτέρω, το Δικαστήριο κρίνει ότι, κατά το χρόνο της συζητήσεως της αιτήσεως (18/3/2010), η πραγματική αξία των εδαφικών εκτάσεων που απαλλοτριώθηκαν—με τις υπάρχουσες οικονομικές και νομισματικές συνθήκες και χωρίς να υπολογιστεί η τυχόν ανατίμηση ή υποτίμησή τους λόγω της εξαγγελίας της απαλλοτριώσεως, λαμβανομένης επίσης υπόψη της θέσεως και της καταστάσεως των επίδικων ακινήτων καθώς και της αξίας των παρακείμενων και ομοειδών ακινήτων κατά τον κρίσιμο χρόνο, καθώς και την πρόσοδο των απαλλοτριουμένων—και κατά συνέπεια η πλήρης αποζημίωση (δηλαδή εκείνη με την οποία μπορούν να αντικατασταθούν τα απαλλοτριούμενα με άλλα ισάξια) ανέρχεται : i) για τις ιδιοκτησίες με αριθμούς 1, 3, 4, 5, 7 (που είναι γωνιακές) στο ποσό των 280 ευρώ ανά τετραγωνικό μέτρο (αντικειμενική αξία 187,11 ευρώ/τετραγωνικό μέτρο), ii) για τις ιδιοκτησίες με αριθμούς 2 και 6 (που είναι γωνιακές, αλλά ενόψει και της υπάρχουσας συνιδιοκτησίας) στο ποσό των 265 ευρώ ανά τετραγωνικό μέτρο (αντικειμενική αξία 168,39 ευρώ/τετραγωνικό μέτρο), iii) για την ιδιοκτησία με

αριθμό 8 (που είναι μεσαία) στο ποσό των 270 ευρώ ανά τετραγωνικό μέτρο (αντικειμενική αξία 173,25 ευρώ/τετραγωνικό μέτρο), iv) για τα επικείμενα της ιδιοκτησίας με αριθμό 6 (ήτοι για μία περίφραξη από τσιμεντόλιθους μήκους 38,76 μέτρων) στο ποσό των 110 ευρώ ανά τρέχον μέτρο, απορριπτομένων των αντιθέτων περί των ανωτέρω ισχυρισμών. Επομένως, πρέπει η υπό κρίση αίτηση καθώς και οι ανταιτήσεις και παρεμβάσεις να γίνουν εν μέρει δεκτές ως βάσιμες και κατ' ουσίαν και να καθοριστεί προσωρινώς η αποζημίωση για τα απαλλοτριούμενα ακίνητα με τα εντός αυτών επικείμενα κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στο διατακτικό. Επίσης, αναφορικά με τα δικαστικά έξοδα, συμπεριλαμβανομένης και της αμοιβής των πληρεξούσιων Δικηγόρων των φερόμενων ως δικαιούχων της αποζημιώσεως, πρέπει να επιβληθούν σε βάρος των υπόχρεων προς αποζημίωση, υπολογιζόμενα στο ποσό της καθορισθείσας αποζημιώσεως, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 18§4 Ν.2882/2001 (όπως το πρώτο εδάφιο αντικαταστάθηκε με το 31 Ν. 3130/2003), κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στο διατακτικό. Εξάλλου, η αμοιβή, την οποία καταβάλλει ο δικαιούχος της αποζημιώσεως στο Δικηγόρο του για τις αναγκαίες ενέργειες, προκειμένου να επιτύχει τον προσδιορισμό και την είσπραξη της αποζημιώσεως, αποτελεί παρακολούθημα αυτής, προσαυξάνει το ποσό της και βαρύνει τον υπόχρεο αυτής, πρέπει δε να περιέρχεται στο δικαιούχο, ώστε να μην φαλκιδεύεται η έννοια της πλήρους αποζημιώσεως (ΟΛΑΠ 17/2000 ΕΛΔ/νη 2000/ 958).

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΔΙΚΑΖΟΝΤΑΣ αντιμωλία των διαδίκων.

ΣΥΝΕΚΔΙΚΑΖΕΙ την υπό κρίση αίτηση και τις αντίθετες αιτήσεις / ανταιτήσεις των πρώτης, έκτου, έβδομης, όγδοης και ένατης εκ των καθ' ων η αίτηση, καθώς και τις παρεμβάσεις των Ευτυχίας συζ. Χρήστου Κυριάκου, Πακελίας συζ. Μιχ. Σούπουλη και Όθωνα Ανετόπουλου, αντιμωλία όλων των διαδίκων.

ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΙ ό,τι στο σκεπτικό κρίθηκε ως απορριπτέο.

ΔΕΧΕΤΑΙ ΕΝ ΜΕΡΕΙ την κρινόμενη αίτηση και τις υπό κρίση ανταιτήσεις και παρεμβάσεις.

ΚΑΘΟΡΙΖΕΙ την προσωρινή τιμή μονάδος αποζημιώσεως των ακινήτων και των επικειμένων τους, που απαλλοτριώθηκαν αναγκαστικώς προς εφαρμόγηση του ρυμοτομικού σχεδίου του Δήμου Βόλου και δυνάμει της με αριθμό 2ΔΒ/1995 Πράξεως προσκυρώσεως, τακτοποιήσεως και αναλογισμού ιδιοκτησιών, που βρίσκονται στην οδό Χατζημιχάλη, μεταξύ των οδών Ολυμπίου και Φιλικής Εται-

ρίας, στη συνοικία Νεάπολη του Δήμου Βόλου, η οποία (Πράξη) κυρώθηκε με την υπ' αριθμ. πρωτ. 5518/7-7-2008 Απόφαση του Νομάρχη Μαγνησίας, νομίμως μεταγεγραμμένη στα Βιβλία Μεταγραφών του Υποθηκοφυλακείου Βόλου (στον τόμο 538 και με αριθμό 3), τα δε ακίνητα αποτυπώνονται με κλίμακα 1:200 στο από 7/5/2008 τοπογραφικό διάγραμμα (ορθή επανάληψη) της τοπογράφου μηχανικού Αικ. Κωνσταντινίδου, που θεωρήθηκε από τον Προϊστάμενο του Τμ. Σχεδίου Πόλεως Κωνσταντίνο Παπαευσταθίου και από το Διευθυντή Πολεοδομίας του Δήμου Βόλου Λαζ. Ιωαν. Κολαζή : i) για τις ιδιοκτησίες με αριθμούς 1, 3, 4, 5, 7 στο ποσό των 280 ευρώ ανά τετραγωνικό μέτρο, ii) για τις ιδιοκτησίες με αριθμούς 2 και 6 στο ποσό των 265 ευρώ ανά τετραγωνικό μέτρο, iii) για την ιδιοκτησία με αριθμό 8 στο ποσό των 270 ευρώ ανά τετραγωνικό μέτρο, iv) για τα επικείμενα της ιδιοκτησίας με αριθμό 6 (ήτοι για μία περίφραξη από τσιμεντόλιθους μήκους 38,76 μέτρων) στο ποσό των 110 ευρώ ανά τρέχον μέτρο.


ΕΠΙΒΑΛΛΕΙ σε βάρος των υπόχρεων προς αποζημίωση τα δικαστικά έξοδα και την αμοιβή των πληρεξουσίων Δικηγόρων των φερόμενων ως δικαιούχων της αποζημιώσεως ως και δια των προτάσεων ανταιτούντων και κυρίως παρεμβαίνόντων, τα οποία ορίζει (για κάθε μεμονωμένο δικαιούχο ή για κάθε ομάδα δικαιούχων, που παρίστανται με τον ίδιο πληρεξούσιο Δικηγόρο και έχουν καταθέσει κοινό δικόγραφο) : α) στο ποσό των διακοσίων ενενήντα (290) ευρώ για την παράσταση του πληρεξουσίου Δικηγόρου και δη για κάθε διάδικο μέρος, που παραστάθηκε με διαφορετικό πληρεξούσιο Δικηγόρο ενώπιον του Δικαστηρίου τούτου, και β) σε ποσοστό 2% επί του συνόλου της καθορισθείσας αποζημιώσεως για τη σύνταξη των προτάσεων ή σε ποσοστό 3% επί του συνόλου της καθορισθείσας αποζημιώσεως για τη σύνταξη της ανταιτήσεως και των προτάσεων, σύμφωνα με τα προαναφερόμενα για κάθε ιδιοκτησία και ——— δικαιούχο.

ΚΡΙΘΗΚΕ, αποφασίσθηκε και δημοσιεύθηκε σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση, στο ακροατήριό του, με την παρουσία και της Γραμματέως, χωρίς να παρευρίσκονται οι διάδικοι και οι πληρεξούσιοί τους Δικηγόροι, στο Βόλο, στις 18/11/2010.

Η ΔΙΚΑΣΤΗΣ



Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ



Απόφαση αυτή κερδίζει το σφραγισμένο
σφραγισμένο από την Ειδική Διαδικασία
και την Ειδική Διαδικασία Απαλλοτριώσεων
της παρούσας.

Βόλος 11-4-2017
Γραμματέας





**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜ/ΚΗ ΑΥΤ/ΣΗ ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ
Δ/ΝΣΗ ΧΩΡΟΤΑΞΙΑΣ &
ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ
ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ
ΤΜΗΜΑ:ΚΤΗΜΑΤ/ΓΙΟΥ**

Ταχ. Δ/ση : Διοικητήριο
ΒΟΛΟΥ

Ταχ. Κώδικας 38221

FAX: 24210-70980

Πληροφορίες : Ε. Ευαγγελοπούλου

Τηλέφωνο : 2421 75281

WWW.magnesia.gr

Τ.Σ.Α.
17-7-08
Βόλος
Αριθ. Πρωτ. 5518

ΔΗΜΟΣ ΒΟΛΟΥ
Δ/ΝΣΗ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΑΣ
Αριθ. Πρωτ. Π 4262
Ημερ. Παραλαβής 17/7/08

ΚΟΙΝ: Δήμο Βόλου
Δ/ση Πολεοδομίας
Τοπάλη 12 - Βόλος
(για την επίδοση της παρούσας
στους ενδιαφερόμενους ιδιοκτήτες
και την αποστολή σε μας των
αποδεικτικών επίδοσης)

ΑΠΟΦΑΣΗ

ΘΕΜΑ : Επικύρωση της αριθμ. 2ΔΒ/2005, νέα επανασύνταξη, (ορθή επανάληψη) πράξης προσκύρωσης, τακτοποίησης και αναλογισμού ιδιοκτησιών που βρίσκονται στην οδό Χατζημιχάλη, μεταξύ Ολυμπίου και Φιλικής Εταιρείας στη συνοικία Νεάπολη, στο Δήμο Βόλου.

ΣΧΕΤ :

Ο ΝΟΜΑΡΧΗΣ ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ

Έχοντας υπ' όψη:

- 1) τις διατάξεις του Ν.1032/80 (ΦΕΚ 47Α/14-3-80) "περί συστάσεως του Υπουργείου Χ.Ο.Π."
- 2) τον Ν.1558/85 (ΦΕΚ 137Α/26-7-85) "Κυβέρνηση και κυβερνητικά όργανα" και ειδικότερα το άρθρο 23 παρ.1 (ν.δ.) που αναφέρεται η σύσταση του Υπουργείου ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε.
- 3) το ΝΔ της 17-7-23 "περί σχεδίων πόλεων κτλ "και ειδικότερα τα άρθρα 32,33,34,42,46 παρ.3 και το ενοποιημένο άρθρο 43-44-45

- 4) το άρθρο 114 παρ.1 του από 5/8-10-49 Β.Δ. περί κωδικοποίησης σε ενιαίο κείμενο νόμου των ισχυουσών διατάξεων περί Νομαρχών" σε συνδυασμό με τις διατάξεις του άρθρου 8 του Ν.3200/55 "περί διοικητικής αποκέντρωσης" όπως συμπληρώθηκαν και ισχύουν με το Ν. Δ. 532/70 "περί συμπλήρωσης των διατάξεων περί διοικητικής αποκέντρωσης
- 5) τις διατάξεις του Β.Δ. 712/70 "περί καθορισμού των διατηρουμένων υπέρ του Υπουργού και των περιφερειακών αρχών νομαρχιακού επιπέδου
- 6) τις διατάξεις του άρθρου 25 του Ν.1337/83 "επέκταση πολεοδομικών σχεδίων, οικιστική ανάπτυξη και σχετικές ρυθμίσεις
- 7) τον Ν.1577/85 (ΦΕΚ 210Α/48-12-85) περί Γ.Ο.Κ
- 8) τις διατάξεις του Ν.5269/31 "περί αδειών οικοδομής επί ρυμοτομούμενων ακινήτων
- 9) τις διατάξεις του από 7-5-36 Β.Δ /τος "περί εκτελέσεως της παραγράφου 3 του άρθρου 6 του Ν.5269/31 "όπως τροποποιήθηκε και ισχύει σήμερα
- 10) τον Οργανισμό Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης (ΦΕΚ 8 Β'12-1-2005).
- 11)την αριθμ. 2ΔΒ/2005, νέα επανασύνταξη, (ορθή επανάληψη) πράξη τακτοποίησης, προσκύρωσης και αναλογισμού ιδιοκτησιών ευρισκομένων στο σχέδιο πόλης Βόλου, που συνέταξε η Δ/ση Πολεοδομίας του Δήμου Βόλου.
- 12) τα σχετικά αποδεικτικά επίδοσης
- 13) το γεγονός ότι σύμφωνα με το αριθμ. πρωτ. Π 3272/3-6-08 διαβιβαστικό της Δ/σης Πολεοδομίας του Δήμου Βόλου, κατά της ανωτέρω πράξης, υποβλήθηκαν η με αριθ. Π. 2983/22-5-08 ένσταση από τον κ. Χρήστο Κυριακού και η με αριθ. Π. 2982/22-5-08 ένσταση από την κα. Ελένη Δοδοντζίδου
- 14) την εμπρόθεσμη ένσταση του κ. Χρήστου Κυριακού που ενίσταται, γιατί όπως αναφέρει γενικά, δεν επιμερίστηκαν οι αποζημιώσεις αναλογισμού ορθά, καθώς η ιδιοκτησία του δεν ωφελείται έναντι των διπλανών οικοπέδων και καταστημάτων, όμως αυτό δεν αφορά το τεχνικό μέρος της πράξης.
- 15) την εμπρόθεσμη ένσταση της κα. Ελένης Δοδοντζίδου με ακριβώς τα ίδια αιτήματα με την αναφερόμενη στην προηγούμενη παράγραφο αρ. 14 ένσταση

αποφασίζουμε

Α. Απορρίπτουμε τις ενστάσεις

- 1) του κ. Χρήστου Κυριακού και
- 2) της κα. Ελένης Δοδοντζίδου

για τους λόγους που αναφέρουμε στις παραγράφους 14 και 15 της παρούσας

Β. Επικυρώνουμε την αριθμ. 2ΔΒ/2005 - νέα επανασύνταξη – (ορθή επανάληψη) πράξη τακτοποίησης, προσκύρωσης και αναλογισμού ιδιοκτησιών που βρίσκονται στην οδό Χατζημιχάλη, μεταξύ Φιλικής Εταιρείας και Ολυμπίου, στη συνοικία Νεάπολη, στο Δήμο Βόλου, όπως αυτή συντάχθηκε και θεωρήθηκε από την Δ/ση Πολεοδομίας του Δήμου Βόλου.

Κατά της παρούσας επιτρέπεται προσφυγή προς τον Γενικό Γραμματέα της Περιφέρειας Θεσσαλίας (Ν. 2503/97) δια μέσου της Υπηρεσίας μας και εντός προθεσμίας τριάντα (30) ημερών από την νόμιμη κοινοποίησή της .

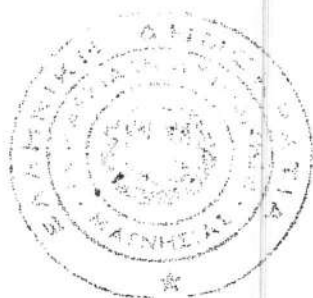
Συνημμένα:

Ο ΝΟΜΑΡΧΗΣ ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΠΑΠΑΤΟΛΙΑΣ

Πίνακας Διανομής

- Φ. 5.21.1.08(όλος ο φάκελος)
- Φ.Χ.Α.
- κα. Ευαγγελοπούλου



Ακριβές Αντίκ.
Σ. επί της Εργασίας

Ευαγγελάς Αστέρης